



Resumen de investigaciones sobre Respuesta a la Intervención

Hay poca investigación disponible sobre la efectividad de la Respuesta a la Intervención (RTI) para niños de pre-kindergarten. Sin embargo, hay un creciente conjunto de pruebas sobre la efectividad de la RTI en escolares, en particular en estudiantes de kindergarten a 3^{er} grado.

Este documento resume la información de varias síntesis de investigación sobre RTI en escolaresⁱ. En dos guías de práctica patrocinadas por el Instituto de Ciencias de la Educación (Institute of Education Sciences, IES) del Departamento de Educación de Estados Unidos se resumen las pruebas de la investigación sobre los efectos de la RTI en el mejoramiento de la enseñanza de la lecturaⁱⁱ y las matemáticasⁱⁱⁱ en los primeros grados de la enseñanza primaria. Además, hay un meta-análisis de 24 estudios en que se examinó la magnitud de los efectos de la RTI en estudiantes y escuelas (Burns, Appleton y Stehouwer, 2005). Otra de las guías de práctica del IES resume la investigación sobre problemas de comportamiento y ofrece recomendaciones concretas para ayudar a los maestros a enfrentar los problemas de comportamiento más comunes entre sus estudiantes^{iv}.

¿Cómo se definieron e implementaron las prácticas de RTI?

En todos los estudios, las prácticas de RTI generalmente consisten en enseñanza (enseñanza fundamental e intervenciones escalonadas) vinculada a la evaluación formativa del rendimiento de los estudiantes en lectura o matemáticas. Los estudios concentrados en la reducción de problemas de comportamiento se refirieron a varios niveles, entre los cuales se encuentran el estudiante individual, el ambiente del salón de clases, y el sistema escolar en total. En algunos estudios, las intervenciones fueron implementadas por investigadores; en otros, las intervenciones fueron implementadas por maestros de salones de clases.

¿Cuáles son las características de los participantes y ambientes?

En general, los participantes de los estudios eran estudiantes y maestros de salón de clases en escuelas medias y primarias de Estados Unidos. La mayoría de estos estudiantes carecían de discapacidades pero algunos tenían dificultades de aprendizaje en lectura o matemáticas. Algunos de los estudios sobre problemas de comportamiento se hicieron con estudiantes que tenían discapacidades emocionales o de comportamiento.

¿Cuáles fueron las conclusiones fundamentales sobre la efectividad de la RTI para el mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje?

En general, las conclusiones de la investigación muestran que la RTI es eficaz cuando se implementa en los primeros grados, que puede mejorar los resultados de aprendizaje en lectura y matemáticas, y que puede reducir la necesidad de educación especial. Las

evaluaciones formativas pueden tener un efecto positivo en la toma de decisiones de enseñanza de los maestros. Hay sólidas pruebas de la efectividad de las intervenciones escalonadas en lectura y matemáticas para estudiantes en situación de riesgo de dificultades de aprendizaje en estas áreas. En cuanto al control de los problemas de comportamiento, hay pruebas sólidas de que los maestros deben modificar el ambiente del salón de clase para que los estudiantes se concentren en sus tareas, enseñarles comportamientos apropiados y controlar las consecuencias para reforzar los comportamientos "sustitutos".

Conclusión

Hay un conjunto creciente de investigaciones que indican que la RTI es eficaz para el tratamiento de las dificultades de aprendizaje de niños en edad escolar y sólidas pruebas sobre la eficacia de las intervenciones dirigidas de lectura y matemáticas para este grupo de edad. Hay investigaciones adicionales en que se han establecido prácticas de salón de clase específicas que pueden reducir los problemas de comportamiento entre estudiantes en edad escolar. Se necesitan investigaciones adicionales para guiar la implementación de los enfoques escalonados a fin de favorecer el aprendizaje académico y el desarrollo socioemocional de los niños antes del kindergarten.

Referencias

- Burns, M. K., Appleton, J. J. y Stehouwer, J. D. (2005). Meta-analytic review of responsiveness-to-intervention research: Examining field-based and research-implemented models. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 23(4), 381-394.
- Epstein, M., Atkins, M., Cullinan, D., Kutash, K. y Weaver, R. (2008). *Reducing behavior problems in the elementary school classroom: A practice guide* (NCEE #2008-012). Washington, DC: National Center for Education Evaluation and Regional Assistance, Institute of Education Sciences, U.S. Department of Education. Extraído de <http://ies.ed.gov/ncee/wwc/publications/practiceguides/>
- Gersten, R., Compton, D. L., Connor, C. M., Dimino, J., Santoro, L., Linan-Thompson, S., et al. (2008). *Assisting students struggling with reading: Response to intervention and multi-tier intervention for reading in the primary grades. A practice guide*. (NCEE 2009-4045). Washington, DC: National Center for Education Evaluation and Regional Assistance, Institute of Education Sciences, U.S. Department of Education. Extraído de <http://ies.ed.gov/ncee/wwc/publications/practiceguides/>
- Gersten, R., Beckmann, S., Clarke, B., Foegen, A., Marsh, L., Star, J.R., et al. (2009). *Assisting students struggling with mathematics: Response to intervention (RTI) for elementary and middle schools* (NCEE 2009-4060). Washington, DC: National Center for Education Evaluation and Regional Assistance, Institute of Education Sciences, U.S. Department of Education. Extraído de <http://ies.ed.gov/ncee/wwc/publications/practiceguides/>

ⁱ Estas síntesis no se limitaron a la investigación con experimentos aleatorios y controlados e incluyen estudios con diseños correlativos y de sujeto único.

ⁱⁱ La cantidad de estudios citados para fundamentar cada conclusión fue de 1 a 11.

ⁱⁱⁱ La revisión produjo estudios que apoyaban cada conclusión, pero no citó todos los estudios que apoyaban cada conclusión.

^{iv} La revisión no incluyó todos los estudios que se consideraron para sacar conclusiones de cada una de las prácticas.